

HISTOIRE (10 pts)

Deux justifications de l'impérialisme

Jules Ferry :

Un mouvement irrésistible emporte les grandes nations européennes à la conquête des terres nouvelles... Aujourd'hui ce sont des continents que l'on annexe, et particulièrement ce vaste continent noir, plein de mystères farouches et de vagues espérances...

...Le monde marche, les intérêts se déplacent, les positions changent, de nouveaux groupements de forces se préparent et s'organisent. Au nom d'un chauvinisme exalté et de courte vue, devions-nous acculer la politique française dans une impasse et, les yeux fixés sur la ligne bleue des Vosges, laisser tout se faire, tout s'engager, tout se résoudre sans nous, autour de nous?

(Jules Ferry, « Le Tonkin et la mère patrie », 1890),

Chamberlain :

« Oui, je crois en cette race, la plus grande des races gouvernantes que le monde ait jamais connues, en cette race anglo-saxonne, fière, tenace, confiante en soi, résolue, que nul climat, nul changement ne peut abâtardir et qui, infailliblement, sera la force prédominante de la future histoire et de la civilisation.

Et je crois en l'avenir de cet Empire large comme le monde, dont un Anglais ne peut parler sans un frisson d'enthousiasme. »

Londres, 11 novembre 1895

Questions

- 1) Situer les deux textes dans leur contexte historique. (2 pts)
- 2) Relevez dans chaque texte une phrase qui justifie la position de chaque auteur dans le mouvement impérialiste. (2 pts)
- 3) A partir de vos connaissances, évoquez les principaux arguments qui justifient l'impérialisme européen du 19^e siècle avec un exemple à l'appui dans chaque cas. (2 pts)
- 4) Quelles sont les raisons évoquées par les opposants socialistes et libéraux en France et en Grande-Bretagne à l'impérialisme ? (2 pts)
- 5) Pourquoi peut-on dire que l'impérialisme constitue une solution aux fluctuations économiques de l'Europe ? (2 pts)

GEOGRAPHIE (10 pts)

La conférence de Bucarest sur la population mondiale

"Conférence mémorable qui devait jeter le trouble dans bien des esprits et compliquer les problèmes de population. Pour commencer, le plan d'action fut rejeté dans sa forme initiale et la Conférence de Bucarest prit la tournure d'une rébellion des pauvres contre les nantis. Le diagnostic étant posé d'un risque de déséquilibre entre les ressources de la planète et sa population, les pauvres, parce que trop prolifiques, pouvaient-ils admettre d'être une fois de plus désignés comme coupables par le doigt de Malthus ? Pouvaient-ils en conséquence, accepter les pressions qui s'exerçaient sur eux pour qu'ils restreignent leur fécondité ?

Tout ce remue-ménage autour de l'explosion démographique du Tiers-Monde, source de tous les maux de la Terre n'étaient-il pas un alibi des nations riches, destiné à leur permettre de conserver le confort des avantages acquis dans l'iniquité d'un système d'échanges asymétriques ? C'est ainsi que l'entendaient la Chine, l'Algérie et l'Argentine, principaux porte-parole des nations pauvres au sein d'une conférence devenue essentiellement politique..."

Y. Lacoste

Géographie du sous développement. P.U.F 1976

Questions

- 1) Qui est Malthus ? Quelle est sa doctrine en matière de population ? (2 pts)
- 2) a- Expliquez la notion de fécondité. (1 pt)
b- Quels sont les facteurs explicatifs du taux de fécondité élevé dans les pays pauvres ? (2 pts)
- 3) Quelles sont les principales raisons de l'explosion démographique du Tiers-monde ? (2 pts)
- 4) Donnez les problèmes socio-économiques liés à l'explosion démographique dans les pays du Tiers-monde. (3 pts)